

r.br.	Precizna naznaka odredbe Nacrta (članak, stavak, točka)	Precizno objašnjenje zatražene izmjene/dopune/brisanja...	Prijedlog novog normativnog izričaja	Odgovori na prijedloge izmjena i dopuna
1	Članak 1, Znak, Logo, zastava	<p>1) Zašto se mijenja, nije obrazloženo što je sporno s postojećim. Ozbiljne institucije trebale bi držati do svoje tradicije, znakova prepoznavanja,... a tu su svakako stvari poput naziva, grba, znaka, loga,...</p> <p>2) Ukoliko se već mijenja bilo bi dobro da se pokaže kako izgleda, ne samo opisno.</p> <p>3) Ocjenjivati izgled neke oznake uvijek je stvar subjektivnog dojma, ali ovo što se predlaže meni osobno nije dobro i moderno rješenje, bez uvrede autorima. Jesu li autori dobili ikakve sugestije, okvire kojih bi se trebali držati. U starom znaku imamo znak jedrilice, lijepo uklopljeno s ostalim detaljima, po meni minimalistički s jasnom identifikacijom, u odnosu na ostale pomorske fakultete u RH klasa iznad. Sad se predlaže znak s "dvije crte i točka" s objašnjenjem da objedinjuje u sebi slova P i F. Na prvu sugerira da autor koristi Morse ali očito da nije jer dvije crte i točka predstavlja slovo G. U svakom slučaju, zvuči kao nešto prejednostavno, monotono, teško povezivo s PFST, neprepoznatljivo i korak unatrag u odnosu na postojeći logo.</p> <p>4) Zar nije službeni naziv naše institucije SVEUČILIŠTE U SPLITU-POMORSKI FAKULTET.</p>	Ostaviti staro	<p>Ne prihvaća se</p> <p>1. Promjena vizualnog identiteta, potaknuta je promjenama na nekim sastavnicama kao i na Sveučilištu u želji ostvarivanja veće prepoznatljivosti te praćenju modernih trendova koji idu za pojednostavljenjem i isticanjem esencijalnog.</p> <p>2. Novi vizualni identitet je izradila Umjetnička akademija u Splitu koja posjeduje sve stručne reference za izradu vizualnih identiteta.</p> <p>3. Vizualni identitet kao umjetnički izričaj kod svakog izaziva različit subjektivni dojam</p> <p>4. Službeni naziv Fakulteta je u čl. 8. Statuta i nije mijenjan.</p>
2	Članak 3, stavak 2	<p>Zašto promjena Zavoda za nautiku u Zavod za pomorsku nautiku, tko je ovo predložio. S obzirom da sa Zavoda za nautiku nije došla nikakva inicijativa po ovom pitanju, niti se raspravljalo, molim da naziv Zavoda ostane kakav je i bio (ZAVOD ZA NAUTIKU)</p> <p>Inače formulacija "pomorska nautika" javlja se samo na PFST, niti jedan drugi pomorski fakultet u RH, nit srednje pomorske škole, za svoje studije, usmjerenja, zavode je ne koriste.</p> <p>Definicija nautike- ukupnost znanja i vještina koje se bave upravljanjem broda i pomorstvom općenito; navigacija</p> <p>nautika-grč. nautikós: nautički ≈ naútēs: mornar ≈ naws: brod, lađaNautika</p>	Ostaviti kako je bilo, odnosno "Zavod za nautiku"	prihvaća se ostaje postojeći naziv Zavod za nautiku
3	Članak 5, stavak 4.	<p>Zavod za nautiku nije podržao osnivanje katedri, još manje predložene nazive katedri. Na sastanku Zavoda za nautiku održanom 30.09.24. (zapisnik dostavljen) nije podržano formiranje katedri. Sukladno, iz ove točke, za Zavod za nautiku, izbrisati navedene katedre.</p> <p>Zavod za nautiku nije općenito protiv katedri, dapače u budućnosti Zavod svakako računa na njihovo uvođenje, međutim trenutna kadrovska i organizacija struktura Zavoda, kao i znanstvena i stručna djelatnost članova je takva da je vrlo teško grupirati članove po užitim područjima rada. Formiranje katedri kao organizacijskih cjelina koje okupljaju više srodnih predmeta s nastavnicima čija znanstvena i stručna djelatnost je disperzirana, neusmjerena, teško svediva u okvire jedne katedre nikako ne bi doprinelo osnovnom cilju uspostave katedre, odnosno učinkovitijem nastavnom, znanstvenom i stručnom radu. Sukladno, prijedlog Zavoda je za sada ne ići prema katedrama.</p>	Izbaciti katedre sa Zavoda za nautiku	prihvaća se, brišu se predložene katedre unutar Zavoda za nautiku
4	Članak 5, stavak 4. Katedra za pomorske komunikacijske i informatičke tehnologije, mehatroniku i umjetnu inteligenciju.	Katedra za pomorske komunikacije nije baš najbolja formulacija za katedru unutar Zavoda za pomorske elektrotehničke, komunikacijske i informatičke tehnologije. Pomorskim komunikacijama primarno se bave nastavnici sa Zavoda za nautiku, čak i predmet koji se zove "Pomorske komunikacije" u potpunosti pokrivaju nastavnici za Zavoda za nautiku, odnosno iz području tehnologije prometa. Nije mi poznat niti jedan kolegij, osim "Pomorskih komunikacija" s nautike, koji se može izravno povezati s predloženim nazivom katedre.	Iz predloženog naziva katedre izbaciti riječ "pomorske"	Usvajanjem prijedloga predstojnika Zavoda za PEIT kojim je izmjenjen naziv katedri ovaj zahtjev je konzumiran
5	Članak 5, stavak 5.		Odluku o formiranju katedre u okviru zavoda donosi Fakultetsko vijeće na prijedlog zavoda.	ne prihvaća se, temeljem članka 30. Statuta, dekan je odgovorna osoba Fakulteta te odgovaran za poštivanje svih radno pravnih propisa kao i za financijsko poslovanje Fakulteta. Stoga se upućuje zavodima predlagati dekanu formiranje katedri o čemu u konačnici konačnu odluku donosi Fakultetsko vijeće
6	Članak 8, stavak 3	Voditelja laboratorija imenuje dekan. Ovo otvara mogućnost da se nestručna osoba imenuje, što nije dobro. Prijedlog je ostaviti staru formulaciju: "Voditelja laboratorija imenuje dekan uz potvrdu Fakultetskog vijeća."	Voditelja laboratorija imenuje dekan uz potvrdu Fakultetskog vijeća.	ne prihvaća se, sve zaposlenike zaposlene na znanstveno-nastavna radna mjesta bira Fakultetsko vijeće čime se potvrđuje stručnost osoba koje mogu biti izabrane na navedeno radno mjesto. Samim time, izbjegnuta je svaka mogućnost predlaganja nestručne osobe
7	Članak 14, stavak 2.	Za komentirati: Voditelj studija može biti nastavnik na znanstveno-nastavnom i nastavnom radnom mjestu te suradničkom radnom mjestu viši asistent. Na PPO (po starom, a novog prijedloga nema) voditelj može samo u znanstveno-nastavno, a na sveučilišnom studiju koji je daleko više razine može nastavno i suradničko?	Na PPO (po novom ravnatelj Centra za cjeloživotno) dopustiti da voditelj/ravnatelj može biti i u nastavnom zvanju, pored onih dodatnih uvjeta. npr. zamjena za članak 42, stavak 3 starog Statuta: "Ravnatelj Centra za cjeloživotno obrazovanje može biti nastavnik na znanstveno-nastavnom ili nastavnom radnom mjestu koji posjeduje VIŠA STCW časnička zvanja pomorca u službi palube ili stroja.	prihvaća se prijedlog i čl. 42. Statuta će glasitiRavnatelj Centra za cjeloživotno obrazovanje može biti nastavnik na znanstveno-nastavnom ili nastavnom radnom mjestu koji posjeduje svjedodžbu zapovjednik broda od 3000 BT ili većeg (STCW II/2) ili upravitelj stroja na brodu sa strojem porivne snage od 3000 kW ili jačim (STCW III/2).

8	Članak 16, stavak 1	Predloženi način biranja članova vijeća, primarno po ključu funkcije položaja, nije u duhu demokratičnosti i pravednosti. Nastavnici u znanstveno-nastavnim i nastavnim zvanjima, ali i u suradničkim, moraju biti na primjeren način zastupljeni. Ako je već cilj da se smanji (opravdano) velik broj članova Vijeća, u nastavku prijedlog kako to može biti na primjeru jedne institucije u našem susjedstvu. Svakako, uvijek može ostati kako je i bilo.	Prijedlog: članovi Fakultetskog vijeća po funkciji su: dekan, prodekani, predstojnici zavoda i šefovi katedri. U Fakultetsko vijeće se izabiru predstavnici 50 % od preostalog broja zaposlenika na znanstveno-nastavnim radnim mjestima redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom izboru, 40 % od preostalog broja zaposlenika na znanstveno-nastavnim radnim mjestima izvanrednog profesora i docenta, 10 % zaposlenika na nastavnim i suradničkim radnim mjestima, 10% studentski predstavnici, jedan predstavnik ostalih zaposlenika ili ostaviti po starom.	djelomično prihvaćeno, članovi Fakultetskog vijeća po funkciji su: dekan i prodekani, ostalo nije prihvaćeno iz razloga što je visoki stupanj demokratičnosti zastupljen u izboru predstojnika zavoda i šefova kateri, voditelja studija i birani su zaposlenici iz različitih znanstveno-nastavnih i nastavnih radnih mjesta. Samim načinom biranja na zavodima i katedrama svima je dana moćnost birati i biti biran.
9	Članak 24, stavak 1.	Dvije točke na kraju rečenice	Izbrisati točku	prihvaća se
10	Članak 42 starog Statuta	Nije usklađen s novim prijedlogom jer ne postoji više voditelj Posebnog programa obrazovanja, već voditelj Centra za cjeloživotno obrazovanje	Uskladiti	prihvaća se