

**SVEUČILIŠTE U SPLITU
POMORSKI FAKULTET**



PRAVILNIK

**O DEKANOVOJ NAGRADI ZA NAJBOLJI STUDENTSKI
ZNAJSTVENI I/ILI STRUČNI RAD STUDENTIMA
POMORSKOG FAKULTETA**

Split, veljača 2025.

Na prijedlog Studentskog zbora Pomorskog fakulteta u Splitu, a temeljem članka 48. Statuta Pomorskog fakulteta u Splitu, Fakultetsko vijeće je, na 6. sjednici održanoj 12. veljače 2025. godine donijelo

PRAVILNIK

O DEKANOVOJ NAGRADI ZA NAJBOLJI STUDENTSKI ZNANSTVENI I/ILI STRUČNI RAD STUDENTIMA POMORSKOG FAKULTETA U SPLITU

OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim Pravilnikom o Dekanovoj nagradi za najbolji studentski znanstveni i/ili stručni rad studentima Pomorskog fakulteta u Splitu (u daljnjem tekstu: Pravilnik) uređuju se uvjeti, kriteriji, postupak dodjele i oblik Dekanove nagrade za najbolji studentski znanstveni ili stručni rad studentima Pomorskog fakulteta u Splitu (u daljnjem tekstu: Nagrada).

Članak 2.

Dekanova nagrada za najbolji studentski znanstveni i/ili stručni rad se dodjeljuje u kategorijama za:

1. studente prijediplomskog studija,
2. studente diplomskog studija i
3. studente doktorskog studija.

Članak 3.

Nagrada se sastoji od povelje i novčanog iznosa. Sadržaj i oblik povelje te iznos novčane nagrade utvrđuje Dekan.

Bilješka o dobivanju Nagrade studentu će se upisati na hrvatskom i engleskom jeziku u njegov dosje i dopunsku ispravu o studiju.

Članak 4.

Pravo natjecanja za Nagradu imaju svi studenti Pomorskog fakulteta u Splitu (u daljnjem tekstu: Fakultet).

Članak 5.

Svake akademske godine dodjeljuju se po jedna nagrada za svaku kategoriju, za objavljeni znanstveni i/ili stručni rad. Iznimno, na prijedlog Povjerenstva za znanost (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) dekan može donijeti odluku o dodjeli nagrade za više znanstvenih radova u pojedinoj kategoriji.

Nagrada se ne mora dodjeliti ako Povjerenstvo smatra da niti jedan rad ne zadovoljava kriterije Povjerenstva.

Konačnu odluku o dodjeli donosi Dekan na prijedlog Povjerenstava koje ocjenjuje studentske radove.

Članak 6.

Svaki rad koji se prijavljuje za Nagradu, u drugoj ili trećoj kategoriji, mora biti objavljen u časopisu referiranom u WoS ili Scopus bazama.

Rad koji se prijavljuje za nagradu u prvoj kategoriji može biti objavljen u časopisima referiranim u WoS i/ili Scopus bazama citiranosti ili stručni rad.

Članak 7.

Istom studentu Nagrada za rad može se dodijeliti najviše tri puta. Nagrađeni student ne može dobiti Nagradu dvije akademske godine uzastopno.

Članak 8.

Dekan i Povjerenstvo zaduženi su za evaluaciju prijavljenih studentskih radova.

Članak 9.

Natječaj raspisuje Dekan tijekom prvog semestra akademske godine u tijeku za prethodnu akademsku godinu. Natječaj se objavljuje na mrežnim stranicama Fakulteta i traje 8 (osam) dana.

Članak 10.

Po objavi Natječaja u tekućoj akademskoj godini, studenti do propisanoga roka obavljaju prijavu rada Povjerenstvu na protokol Fakulteta. Uz prijavu rada dostavljaju i ispis cijelog prijavljenog rada, te kompletnu potrebnu dokumentaciju. Osim tiskane verzije potrebno je dostaviti i svu dokumentaciju u odgovarajućem formatu koji će biti naveden u Natječaju i to u obliku elektroničkog medija na (CD ili USB).

POSTUPAK DODJELE

Članak 12.

Nagradu dodjeljuje Dekan na svečanosti povodom Dana Fakulteta.

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 13.

Svaki student u postupku prijave mora vlastoručno potpisati izjavu o studentskom statusu i autorstvu (PRILOG 1).

Svaki prijavljeni rad mora sadržavati vlastoručno potpisanu izjavu mentora o etičnosti rada (PRILOG 2).

Povjerenstvo evaluira prijavljene radove sukladno kriterijima prema posebnom obrascu.
(PRILOG 3)

Članak 14.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osam dana od dana donošenja.

KLASA:
URBROJ:
U Splitu,

D e k a n

izv. prof. dr. sc. Ivan Peronja

NAČERT

IZJAVA STUDENTA ZA NATJEČAJ ZA DEKANOVU NAGRADU ZA NAJBOLJI STUDENTSKI ZNANSTVENI I/ILI STRUČNI RAD STUDENTIMA POMORSKOG FAKULTETA U SPLITU

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem sljedeće:

- da u trenutku objave znanstvenog i/ili stručnog rada temeljem kojeg se prijavljujem na Natječaj za dodjelu Dekanove nagrade za najbolji studentski znanstveni i/ili stručni rad studentima Pomorskog fakulteta u Splitu (u daljnjem tekstu: Natječaj) sam imao status studenta(ice) Pomorskog fakulteta u Splitu.

Prijavljujem se u sljedećoj kategoriji:

1. Natječaj za dekanovu nagradu za studenta na **prijediplomskom studiju** PFST-a,
2. Natječaj za dekanovu nagradu za studenta na **diplomskom studiju** PFST-a ili
3. Natječaj za dekanovu nagradu za studenta na **doktorskom studiju** PFST-a.

Znanstveni/stručni rad koji prijavljujem na Natječaj:

Puni naslov članka/postera:

Autor(i) članka/postera:

doi (ako je primjenjivo): _____

Da li je izlagao članak (zaokružiti ako je primjenjivo): DA – NE.

Izrađen pod mentorstvom:

- da sam navedeni rad izradio/la samostalno (odnosno s koautorima) koristeći se isključivo sredstvima i izvorima navedenima u radu te da su kod dijelova u radu preuzetih iz drugih izvora, uključujući elektroničke izvore, ti izvori navedeni prema pravilima pisanja znanstvenog rada, što se odnosi i na dijelove preuzete u izvornom obliku (citati) i na dijelove u kojima se prenosi smisao originalnog izvora (parafraze).

Ime i prezime studenta: _____

Matični broj studenta: _____

Vlastoručni potpis: _____

U Splitu, _____ godine.

PRILOG 2 - Potvrda mentora o etičnosti rada

POTVRDA MENTORA O ETIČNOSTI RADA ZA NATJEČAJ ZA DEKANOVU NAGRADU ZA NAJBOLJI STUDENTSKI ZNANSTVENI I/ILI STRUČNI RAD STUDENTIMA POMORSKOG FAKULTETA U SPLITU

Izjavljujem da je pod mojim mentorstvom provedeno sljedeće istraživanje u svrhu prijave za Natječaj za Dekanovu nagradu za najbolji studentski znanstveni i/ili stručni rad studentima Pomorskog fakulteta u Splitu za akademsku godinu 20__./20__.

Naslov članka/postera (originalni):

Autor(i) članka/postera:

doi (ako je primjenjivo): _____

Studentov doprinos (molim zaokružiti):

1. glavni autor,
2. autor koji je najviše doprinjeo u razradi teme ili
3. koautor.

Da li je izlagao članak (zaokružiti ako je primjenjivo): DA – NE.

Na temelju uvida u nacrt i tijek provedbe istraživanja te u sve instrumente i postupke koji su primijenjeni, ovim potvrđujem da je navedeno istraživanje pod mojim mentorstvom provedeno sukladno etičkim standardima za provedbu istraživanja, odnosno da po mojoj procjeni navedeno istraživanje nije trebalo posebno prijaviti etičkom povjerenstvu.

Mentor: _____

Matični broj znanstvenika: _____

Vlastoručni potpis: _____

U Splitu, _____ godine.

**PRILOG 3 -Obrazac za evaluaciju Povjerenstva za znanost
EVALUACIJSKI OBRAZAC – Znanstveni članak**

OSNOVNI PODATCI

Ime i prezime studenta	
Matični broj	
Prijavljuje se za	<i>Prijediplomski/diplomski/doktorski</i>
Studij	<i>PN/BS/PEIT/PM/PTJM</i>
Područje istraživačkog interesa	
Ime i prezime mentora	
Matični broj znanstvenika (MBZ)	

ČLANAK

Naslov rada	
Autori	
Doi	
Pridružen PROJEKTu; Naslov (ako je primjenjivo)	

METRIKE OCJENJIVANJA

<i>Baza citiranosti članka</i>	<i>Faktor odjeka</i>	<i>h-indeks</i>	<i>kvartila</i>	<i>Područje časopisa</i>
WoS				
Scopus				

DODATNE METRIKE

Članak je nastao iz projekta s dobivenim patentom	<i>DA – NE</i>
Članak je nastao iz projekta u kome je prijavljen patent	<i>DA – NE</i>
Članak je citiran (ne samocitiranost)	<i>DA – NE</i>

**PRILOG 3 -Obrazac za evaluaciju Povjerenstva za znanost
EVALUACIJSKI OBRAZAC – Stručni članak**

OSNOVNI PODATCI

Ime i prezime studenta	
Matični broj	
Prijavljuje se za	<i>Prijediplomski</i>
Studij	<i>PN/BS/PEIT/PM/PTJM</i>
Područje istraživačkog interesa	
Ime i prezime mentora	
Matični broj znanstvenika (MBZ)	

ČLANAK

Naslov rada	
Autori	
Naslov konferencije	
Međunarodna konferencija	DA – NE
Pridružen PROJEKTu; Naslov (ako je primjenjivo)	

METRIKE OCJENJIVANJA

<i>Baza citiranosti konferencije</i>		<i>Vrsta članka u zborniku radova</i>	<i>Izlaganje članka na konferenciji</i>
WoS	DA – NE	Članak	DA – NE
Scopus	DA – NE	poster	
IEEE Xplore	DA – NE	(Zaokružiti) 1. Student je bio glavni autor 2. Student je bio autor s koji je najviše doprinio u razradi teme 3. Student je bio dopisni autor	
Neka druga <hr/> <i>(navesti)</i>	DA – NE		

DODATNE METRIKE

Članak je nastao iz projekta s dobivenim patentom	DA – NE
Članak je nastao iz projekta u kome je prijavljen patent	DA – NE
Članak je citiran (ne samocitiranost)	DA – NE

VREDNOVANJE

Znanstveni članak

- | | bodovi |
|--|---------------|
| ▪ <i>Vrednovanje prema JCR (WoS) metrici (SCIE, SSCI, AHCI i ESCI)</i> | |
| 1. Ako je članak objavljen u Q1/Q2 kvartilama | 7 |
| 2. Ako je članak objavljen u Q3/Q4 kvartilama | 5 |
| ▪ <i>Vrednovanje prema području istraživačkog interesa časopisa u WoS bazi citiranosti</i> | |
| 1. Članak iz područja studentovog istraživanja | 5 |
| 2. Članak iz šireg područja studentovog istraživanja | 3 |
| 3. Članak nije u području studentovog istraživanja | 1 |

▪ *Vrednovanje članka prema faktoru odjeka (IF)*

Članci se poredaju po faktoru odjeka u padajućem nizu, od članka s najvećim IF, do članka s najmanjim IF. Članak s najmanjim IF dobiva **1 bod**, svakom narednom članku u poretku broj dodijeljenih bodova se uvećava za **2 boda**.

- | | bodovi |
|---|---------------|
| ▪ <i>Vrednovanje prema SJR (Scopus) metrici i kvartilama</i> | |
| 1. Ako je članak objavljen u Q1/Q2 kvartilama | 7 |
| 2. Ako je članak objavljen u Q3/Q4 kvartilama | 5 |
| ▪ <i>Vrednovanje prema h-indeksu časopisa</i> | |
| 1. h-indeks, $h \geq 200$ | 7 |
| 2. h-indeks, $100 \leq h < 200$ | 5 |
| 3. h-indeks, $50 \leq h < 100$ | 3 |
| 4. h-index, $h < 50$ | 1 |
| ▪ <i>Vrednovanje prema području istraživačkog interesa časopisa u Scopus bazi citiranosti</i> | |
| 1. Članak iz područja studentovog istraživanja | 5 |
| 2. Članak iz šireg područja studentovog istraživanja | 3 |
| 3. Članak nije u području studentovog istraživanja | 1 |
| ▪ <i>Vrednovanje prema projektu</i> | |
| 1. Ako je mentor Voditelj kompetitivnog projekta | 5 |
| 2. Ako je mentor istraživač na kompetitivnom projektu | 3 |
| 3. Ako mentor nije na projektu | 1 |
| ▪ <i>Dodatne metrike vrednovanja</i> | |

Za svaku dodatnu metriku vrednovanja, dobiva se **2 boda**.

VREDNOVANJE

Stručni članak

- | | |
|---|---------------|
| ▪ <i>Vrednovanje članka prema vrsti konferencije</i> | bodovi |
| 1. Ako je članak objavljen na međunarodnoj konferenciji | 7 |
| 2. Ako je članak objavljen na domaćoj konferenciji | 5 |
| ▪ <i>Vrednovanje prema "vrsti" članaka u zborniku radova</i> | |
| 1. Članak je u zborniku radova objavljen kao potpuni članak | 5 |
| 2. Članak je u zborniku radova objavljen kao poster | 3 |
| ▪ <i>Vrednovanje prema indeksiranju (WoS, Scopus, IEEE Xplore, ...)</i> | bodovi |
| 1. Ako je indeksirana i međunarodna | 5 |
| 2. Ako je indeksirana i domaća | 3 |
| 3. Ako nije indeksirana | 1 |
| ▪ <i>Vrednovanje prema statusu studenta u autorstvu</i> | |
| 1. Ako je student bio glavni autor | 7 |
| 2. Ako je student bio autor koji je najviše pridonio u razradi teme | 5 |
| 3. Ako je student dopisni autor | 1 |
| ▪ <i>Vrednovanje prema izlaganju</i> | |
| 1. Student je izlagao rad na konferenciji | 7 |
| 2. Student je izlagao poster na konferenciji | 5 |
| ▪ <i>Vrednovanje prema projektu</i> | |
| 4. Ako je mentor Voditelj kompetitivnog projekta | 5 |
| 5. Ako je mentor istraživač na kompetitivnom projektu | 3 |
| 6. Ako mentor nije na projektu | 1 |
| ▪ <i>Dodatne metrike vrednovanja</i> | |

Za svaku dodatnu metriku vrednovanja, dobiva se **2 boda**.

Znanstveni članak

Metrike vrednovanja	Bodovi
Vrednovanje prema JCR (WoS) metrici (SCIE, SSCI, AHCI i ESCI)	
Vrednovanje prema području istraživačkog interesa časopisa u WoS bazi citiranosti	
Vrednovanje članka prema faktoru odjeka (IF)	
Vrednovanje prema SJR (Scopus) metrici i kvartilama	
Vrednovanje prema h-indeksu časopisa	
Vrednovanje prema području istraživačkog interesa časopisa u Scopus bazi citiranosti	
Vrednovanje prema pojektu	
Dodatne metrike vrednovanja	
UKUPNO	

Predsjednik povjerenstva za znanost:

izv. prof. dr. sc. (ime i prezime)

U Splitu _____.

Stručni članak

Metrike vrednovanja	Bodovi
Vrednovanje članka prema vrsti konferencije	
Vrednovanje prema "vrsti" članaka u zborniku radova	
Vrednovanje prema indeksiranju (WoS, Scopus, IEEE Xplore, ...)	
Vrednovanje prema statusu studenta u autorstvu	
Vrednovanje prema izlaganju	
Vrednovanje prema projektu	
Dodatne metrike vrednovanja	
UKUPNO	

Predsjednik povjerenstva za znanost:

izv. prof. dr. sc. (ime i prezime)

U Splitu _____.